



**No. 2152**  
**20/11/09**  
**Precio Bs. 1**



Sección boliviana del CERCI

órgano central del partido obrero revolucionario, sección del comité por la reconstrucción de la IV.I

## **¿POR QUÉ LAS ALIANZAS DEL MAS CON LA DERECHA?**

Cada día que pasa comprobamos cómo el MAS busca desesperadamente ganar la confianza de la burguesía nativa y convencerla de que Evo es la mejor garantía de estabilidad social y de seguridad jurídica para sus inversiones y buenos negocios.

Evo está convencido de que tiene el apoyo incondicional de la mayoría de los explotados y equivocadamente cree que puede manejarlos a su antojo de manera indefinida. Esta es su carta de presentación ante los opresores.

Los explotados observan atónitos las alianzas del MAS con delincuentes de los grupos de choque de la derecha, las reuniones con empresarios en las que Evo se arrastra a sus pies, sin llegar a comprender cómo se puede explicar esta inconducta.

Todo lo que está ocurriendo, las volteretas de los empresarios privados, la alianza que comentamos y muchas otras cosas más que pasarán todavía, confirma la tesis inicial del POR en sentido de que la polarización MAS – oposición derechista no expresa intereses de clase opuestos porque tanto el oficialismo como la derecha cavernaria y racista desarrollan la misma política burguesa, sólo con diferencias de matiz; ambos terminan en la defensa intransigente de la propiedad privada en todas sus formas.

La propiedad privada de los grandes medios de producción (industrias, petróleo, minas, latifundios, banca, gran comercio, etc.) es la base del poder de la clase dominante, es decir, de los que viven del trabajo ajeno de los obreros que mueven las máquinas, de los campesinos peones o pequeños productores que producen los alimentos en pequeñas cantidades y con mucho esfuerzo obteniendo muy poco por su trabajo,

en fin, de la mayoría de la población que se gana el pan sudando para sólo conocer miseria.

Esta es la estructura de la sociedad. Los grandes propietarios, las empresas transnacionales, el Estado burgués con todas sus bandas ladrones, se llevan la parte del león. Para el pueblo trabajador sólo quedan las migajas.

Para transformar la sociedad hay que cambiar sus cimientos. Para que la riqueza que producimos entre todos con el trabajo no vaya a dar a los bolsillos de los explotadores, la propiedad de los medios de producción debe ser social, es decir, de todos. Sólo entonces será posible distribuir los bienes que producimos para atender las necesidades del conjunto de la sociedad.

Garantizar mínimamente trabajo para todos, desocupación cero; salud y educación universales y únicas, sin privilegios para nadie; salarios que cubran por lo menos el costo de la canasta familiar; servicios básicos y vivienda digna para todos.

Para ello es necesario desarrollar industrias, mecanizar el campo, potenciar el aparato productivo, trabajar duro hasta vencer el atraso pero bajo la forma de empresas colectivas de propiedad social y no individual.

Los que defienden y protegen la gran propiedad privada no son revolucionarios, son impostores agentes de los opresores.

Los explotados debemos aplastar físicamente a la derecha, destruir el poder burgués y barrer con sus lacayos; rebelarnos para implantar un verdadero gobierno de los explotados, el gobierno obrero-campesino. Todo lo demás son cuentos chinos, con sus elecciones y nuevas constituciones que nada resuelven.

## **¿GUERRA COLOMBO – VENEZOLANA?**

El gobierno reaccionario y francamente proimperialista de Colombia ha firmado el acuerdo militar con EE.UU. con el pretexto de la lucha antiguerrillera y contra el narcotráfico.

Por este acuerdo, tropas norteamericanas se asentarán en territorio colombiano utilizando las bases militares del ejército de este país, sin tomar en cuenta la protesta de otros gobiernos y particularmente del de Venezuela que considera que la presencia de tropas norteamericanas en el vecino territorio de Colombia es una amenaza contra el gobierno venezolano.

Ni duda cabe que el imperialismo refuerza su presencia militar en Sudamérica utilizando a gobiernos títeres como el de Colombia. Pero, de ahí a que prepara una inminente invasión militar contra Venezuela y otros países con gobiernos antiimperialistas de dientes para afuera (casos típicos: Venezuela, Nicaragua y Bolivia) hay una gran distancia.

Hugo Chávez ha llamado a su pueblo a “prepararse para la guerra” y ha advertido que si los EE.UU. emprenden la aventura de atacar a su gobierno, la guerra se extenderá por todo el continente. Inmediatamente el gobierno boliviano ha apoyado la posición venezolana.

La pregunta es: ¿Para qué invadirían los yanquis estos países cuyo antiimperialismo no es más que una careta para consumo interno, destinada a engañar a sectores radicalizados de las masas y contener el malestar social en los marcos de la “democracia” burguesa y el respeto al capitalismo? Gobiernos tímidamente nacionalistas, inofensivos en definitiva, antes que una amenaza para el imperialismo son un alivio. En el caso boliviano, medidas como la búsqueda de “socios y no patrones”, de sacar a la DEA de la lucha contra los cocaceros, de falsas nacionalizaciones pagando jugosas indemnizaciones al “socio” imperialista, tal vez incomoden a los sectores más conservadores y cavernarios del imperio pero no afectan los intereses generales del imperialismo. Como dice García Linera, ofrecen garantía de estabilidad social y por tanto de seguridad jurídica para las inversiones extranjeras.

Toda esta pantomima sobre la posibilidad de una guerra imperialista en el continente es un disparate demagógico de impostores de la talla de Chávez y Evo.

El fortalecimiento de la presencia militar norteamericana en el continente no es una amenaza a los gobiernos farsantes sino una medida preventiva ante la posibilidad de que los explotados de estos países, por el momento embridados en la farsa del “Socialismo del Siglo XXI” o del “Proceso de Cambio”, puedan zafarse de esas cadenas y emprendan su propio camino revolucionario. Posibilidad latente pero que, por el momento, no se da.

La clase obrera y los explotados en general rechazamos con la mayor energía la presencia de tropas norteamericanas. Si que tenemos razones para repudiar la presencia militar de las tropas del imperialismo conscientes que una verdadera revolución encontrará fatalmente la resistencia del imperialismo al que habrá que vencer con la fuerza de las masas insurrectas a nivel continental.

# **GUERRA ENTRE COCALEROS POR MALOS MANEJOS ECONÓMICOS**

En los últimos días se ha revelado que la Asociación Departamental de Productores de Coca de La Paz (ADEPCOCA) maneja fabulosas cantidades de plata y que es gastada discrecionalmente por sus eventuales directivos. En torno a este problema se ha precipitado una guerra de denuncias y contradenuncias entre los dirigentes de ADEPCOCA, del Consejo de Federaciones Campesinas de los Yungas (COFECAY) y autoridades del Viceministerio de la Coca, todos estos protagonistas del escándalo pertenecen al MAS y sus sectores forman parte de las “organizaciones sociales” que constituyen la base social del gobierno.

Para que el lector tenga una idea aproximada de la dimensión del problema, transcribimos algunos datos de cómo se maneja la plata de la todopoderosa ADEPCOCA. Se dice que en un informe económico de los dirigentes de la institución aparecen partidas que “consignan erogaciones de hasta 400.000 bolivianos por concepto de salarios y refrigerios para los dirigentes (por lo visto, en las esferas del MAS eso de que nadie puede ganar más de 15.000 bolivianos es puro cuento), gastos no justificados por 350.000 bolivianos, otros gastos consignados a las “organizaciones sociales” por 300.000 bolivianos” y otros de la misma naturaleza.

El manejo discrecional de tanta plata es normal que provoque guerras intestinas



imparables entre camarillas de oficialistas que exigen, a su turno, el derecho de usar el botín. El MAS no sólo se pudre en las altas esferas del gobierno en de las empresas estatales, sino también en sus organizaciones de base. La corrupción generalizada está precipitando una aguda crisis en el partido gobernante que, en cualquier momento, estallará sin que nadie pueda controlarla.

Por otra parte, el choque de intereses materiales entre los productores de coca de los Yungas de La Paz y del Trópico cochabambino –éstos últimos reciben un trato preferencial de parte de Evo Morales porque sigue funcionando como presidente de las seis federaciones de coccaleros- es otra bomba de tiempo a punto de estallar. De este modo, las bases sociales más firmes del gobierno se resquebrajan y cuyo hundimiento comprometerá a toda la estructura gubernamental masista.

*Sugieren crear nuevos impuestos para financiar competencias de los gobiernos departamentales, municipales y de pueblos originarios*

## **NO HAY PLATA PARA PONER EN EJECUCIÓN LAS AUTONOMÍAS**

***SIGNIFICARÁ MAS IMPUESTOS PARA LOS EXPLOTADOS Y LIBERAR AL ESTADO DE SUS OBLIGACIONES DE ATENDER LAS NECESIDADES DE LAS REGIONES. SE HABRÁ CUMPLIDO A CABALIDAD LOS OBJETIVOS DEL NEOLIBERALISMO DE CARGAR SOBRE LA POBLACIÓN LA SOLUCIÓN DE TODOS SUS PROBLEMAS.***

El ojo de la tormenta del problema de la aplicación de las autonomías será el pleito en torno a la distribución de las “competencias” entre el poder central y los gobiernos locales. Se reavivará la lucha que siempre ha habido por repartirse la miserable torta que permite la producción de un país sumido en el atraso, bajo el tremendo peso del precapitalismo; una torta que nunca ha satisfecho el hambre de los explotados bolivianos, aunque la parasitaria clase dominante y su Estado burocrático han usufructuado de esa microscópica producción para vivir plácidamente a costa de la miseria de la mayoría nacional.

La disputa se orientará a que las regiones y pueblos originarios reclamen su derecho a controlar sus recursos naturales y administrar lo que producen. Es sugerente que, aquellas regiones que tienen mayores volúmenes de producción, sean las más interesadas en la aplicación de las autonomías, cosa que no ocurre con aquellas otras donde la producción es miserable y están obligadas a esperar del Estado la solución de sus problemas, sobre todo en el occidente que se encuentran asentadas en los departamentos de Oruro, Potosí y La Paz. Algunas regiones, sobre todo aquellas que explotan hidrocarburos, minerales y donde se realiza la agricultura tecnificada, tendrán mayores ingresos, claro está en relación directa a las fluctuaciones del mercado mundial; las otras, que no producen casi nada y sobreviven arañando la tierra no tendrán recursos para resolver el secular problema del hambre, la falta de servicios elementales como salud, educación, agua, energía eléctrica, infraestructura vial, etc. Como suelen repetir los posmodernistas indígenas, se ahondará una brecha abismal en “las asimetrías” de región a región.

Esta situación también acentuará la lucha regional avivando tendencias centrífugas como consecuencias de una inexistente unidad del Estado nacional que no ha logrado consolidarse por el poco desarrollo material del país y que se traduce en el predominio de miserables mercados locales y la casi ausencia de un mercado nacional articulador de las regiones y de una cultura nacional.

**Los demagogos que juegan con fuego mostrando a la autonomía como la varita mágica que va a lograr el desarrollo y resolver todos los problemas del país ahora descubren que no hay plata para poner en ejecución el preciado proyecto porque entregar competencias los gobiernos locales significa también asignarles los recursos financieros que les permitan ejercer esas competencias.** Los “teóricos” de las autonomías, tanto derechistas recalcitrantes como reformistas, frente a este nuevo problema, recurren a la solución fácil. Señalan que, como las regiones tendrán capacidad legislativa (que tendrán parlamentos regionales con poder de dictar leyes para su jurisdicción), podrán crear nuevos impuestos para resolver sus problemas locales. De esta manera, las llamadas autonomías se convertirán en carga fatídica para los explotados de las regiones porque la solución de sus problemas estará asentada sobre sus famélicas espaldas. Así se habrá cumplido la consigna tan preciada del neoliberalismo “la solución de los problemas es tarea de todos” y no solamente del Estado. En este sentido, servicios tan elementales como la educación y la salud, terminarán siendo financiados por la población porque las asignaciones que del Estado serán cada vez más miserables.

# BURÓCRATA SE VE OBLIGADO A PRONUNCIARSE

La Federación de Trabajadores de Educación Urbana de La Paz se moviliza desde hace varios meses contra el proyecto de ley “Siñani – Pérez” y contra la segura descentralización de la educación por la vía de la municipalización. La burocracia oficialista de la Confederación, cumpliendo el papel de testaferro del gobierno, ha hecho abierta campaña contra las movilizaciones de los paceños arguyendo tercamente que en la “consesuación” de la nueva ley educativa no se incorpora la descentralización educativa.

Las luchas del magisterio paceño contra la reforma educativa oficialista ha mantenido en guardia a todo el magisterio nacional. Por otra parte, paralelamente URMA ha realizado el trabajo de difusión de los argumentos teóricos que desnudan la naturaleza reaccionaria y retrógrada del proyecto de ley “Siñani – Pérez”, se ha realizado intensa actividad de cursos y debates en La Paz, Sucre, Oruro, Uyuni, Uncia y otros distritos con masiva participación de maestros de base y se ha podido comprobar reiterativamente la renuencia de autoridades y dirigencias sindicales oficialistas para participar de los debates. En muchos distritos, como en Uncia, los burócratas de la Confederación han sido materialmente echados por las bases cuando han intentado hacer campaña en favor de la propuesta educativa gubernamental.

No cabe duda que existe una poderosa presión sobre los dirigentes oficialista burocratizados por parte de las bases y, de manera sorprendente, el más cínico de ellos, Federico Pinaya, se ha visto obligado a declarar a la prensa que en los próximos días la Confederación hará público un pronunciamiento rechazando cualquier intento del gobierno de descentralizar la educación. El traidor oficialista argumentó que el magisterio nacional ha luchado por más de 20 años contra todo intento de municipalizar la educación y no será ahora que se arríen esas banderas.

Este aparente cambio de posición de los dirigentes oficialistas además obedece a la proximidad del congreso nacional del sector que se convocará después de las elecciones del seis de diciembre porque los canallas tendrán que rendir cuentas sobre su conducta traidora y desmovilizadora de las bases durante los dos últimos años de su gestión y ¿por qué, contrariando las resoluciones del Congreso de Tarija, han terminado

apoyando la reforma educativa oficialista?.

INSTRUCTIVO No.2 FDTEULP

“2. Analizar la publicación del periódico “LA PRENSA” del 27 de octubre referente a que la Alcaldía de La Paz, en su afán de campaña y de congraciarse con Evo Morales, ha anunciado que se aprobará la medida de que la educación pasará íntegramente a depender de la Alcaldía, incluyendo todos los recursos humanos, como docente y administrativos. Ese es el primer atisbo cavernario de la “Siñani-Pérez” que lleva la marca destructora de la educación fiscal, cuyo inicio será la descentralización educativa, vía municipalización, situación que se presentará de manera más brutal en El Alto y provincias.”



“LA PRENSA”, La Paz, 27.10.2009, P.3b

# EL M.A.S. NO EXPRESA LOS INTERESES DE LOS CAMPESINOS

V.M.

Es una ilusión del pasado pensar en el gobierno de Evo Morales como un gobierno que simboliza y expresa el ser de los campesinos del país y sólo han transcurrido 4 años desde que Evo Morales asumió la presidencia del país con rituales indígenas y ante la presencia de delegaciones de los indígenas de América.

Con Evo Morales los indígenas pensaron que habían llegado al gobierno para quedarse 500 años, tantos años como duro la presencia española. Era el tiempo de las promesas de realizar una revolución cultural, de transformar el país con la participación de las mayorías nacionales: los campesinos. Objetivos que han concluido en pura cháchara, sepultando las esperanzas de quienes pensaron que al tener un "indio" en el gobierno la suerte de los campesinos iba a cambiar.

La revolución cultural del MAS ha concluido en reconocer que Bolivia es un país "pluricultural" y elegir representantes nacionales para la "Asamblea Pluricultural", es decir, pura palabrería. Para colmo, un órgano de poder en el que los campesinos serán minoría y los politiqueros de siempre mayoría, lo que significa que las mayorías nacionales estarán ausentes en la redacción y aprobación de las leyes que darán cuerpo jurídico a la "nueva" Constitución Política del Estado. Es la consecuencia de las alianzas electorales que el MAS viene realizando para garantizar la reelección de Evo Morales y García Linera, obviamente, con la aprobación de ambos candidatos.

Pactos que no son consultados y menos aprobados por los campesinos del país, lo que demuestra que el supuesto partido de los "indios" no tiene en cuenta la opinión, ni los sentimientos de los campesinos. Inconducta que el MAS la presenta como el producto de una política exitosa, cuando en realidad es el producto de las concesiones que el MAS ha venido realizando para afianzarse en el poder. En el pasado uno de estos hechos fue la aprobación de la "nueva" Constitución, realizada en contubernio con PODEMOS.

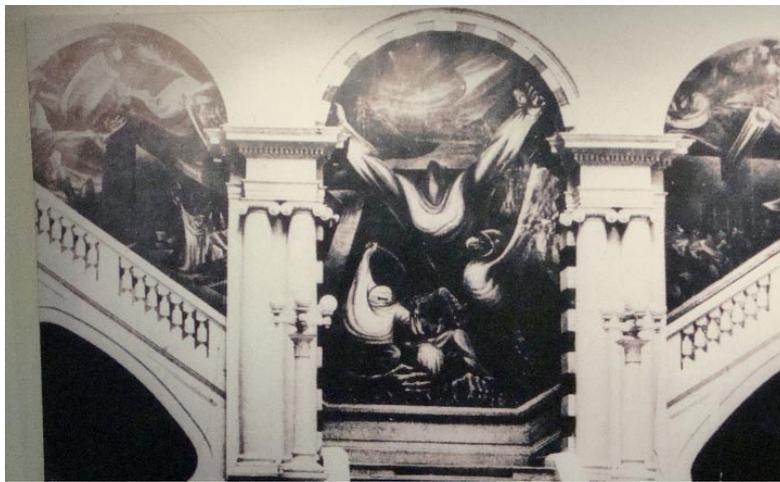
Siguiendo el ejemplo del MIR, el MAS no tuvo ningún reparo en construir puentes de sangre entre los campesinos y sus detractores y golpeadores, como lo son los dirigentes de la Unión Juvenil Cruceñista. Teniendo en cuenta los pactos políticos que el MAS ha realizado sería un absurdo pensar que Evo Morales y el MAS expresan los intereses de los campesinos, por esto el pedido de Evo Morales a los campesinos de votar por el MAS para lograr más del 80% de los votos en las próximas elecciones y controlar las dos cámaras del Parlamento (Senadores y Diputados) para culminar el "proceso de cambio" es puro embuste. Es un engaño, que busca aprovecharse del voto de los campesinos para beneficio de los militantes del MAS y sus nuevos aliados, una manga de oportunistas politiqueros. En 4 años lo indígena del MAS ha desaparecido, así como desapareció la lengua aymara o quechua del cerebro de Evo Morales.

8 de noviembre de 1946

## 63 AÑOS DE LA TESIS DE PULACAYO

*La tesis de Pulacayo constituye el documento político fundamental del proletariado boliviano, la referencia obligada de la política revolucionaria. Reformistas y derechistas una y otra vez lo declaran obsoleto y sepultado por la historia, sin embargo emerge una y otra vez desde lo más profundo de la experiencia de las luchas sociales en el país como guía de la acción del proletariado en los momentos de radicalización y ascenso de masas.*

### “SIGNIFICADO Y PROYECCIONES DE LA TESIS DE PULACAYO”



“El hecho de que la Tesis de Pulacayo sea uno de los documentos políticos más famosos del país no puede hacernos olvidar que se trata de un programa sindical. Deliberadamente empleamos el término *documento político*, esto para subrayar que no se limita a enunciar los problemas particulares del sector o del momento (cosa que también hace), sino que formula los intereses generales de la clase, los intereses históricos (la revolución y dictadura proletarias), que emergen del lugar que ocupa aquella en el proceso de producción y del desarrollo de la sociedad capitalista. En el Manifiesto Comunista se dice que cuando la clase obrera se organiza como tal ya desarrolla una actividad política y se constituye en partido: su lucha es lucha de clases. En Pulacayo, los mineros expresaron su decisión de desarrollar una política revolucionaria de clase y denunciaron que el apoliticismo, tan grato a los sectores atrasados y a la reacción, encubre la imposición de la política burguesa a los obreros.

El programa sindical titulado Tesis Central de la FSTMB sienta los principios de la política revolucionaria del proletariado, de la finalidad estratégica de éste, cosa que, de una manera general, lo hace el partido político. En Pulacayo fue señalada la necesidad histórica de que la clase obrera, convertida en caudillo de la nación oprimida, conquiste el poder e instaure su dictadura.

No se trata de un enunciado abstracto, sino de una meta que debía ser lograda a través de la lucha cotidiana de los explotados. Así se expresaba la profunda modificación nuclear que se iba operando en el seno de la clase revolucionaria, el brusco salto dado en su conciencia. La tendencia elemental e instintiva de los explotados hacia la destrucción del capitalismo encontró su expresión política, se tornó consciente. Es explicable que la Tesis de Pulacayo hubiese actuado poderosamente sobre la izquierda y hubiese dejado impresa su impronta en los diversos partidos; actuó como inconfundible programa político. La Tesis de Pulacayo es la expresión de la conciencia de clase y, por exponer con nitidez los objetivos estratégicos del proletariado, adquiere perennidad, esto mientras el capitalismo no sea sepultado.”

**G. Lora, “Tesis de Pulacayo”, Introducción, 1978**

# LA ALIANZA ABIERTA DEL M.A.S. CON LA DERECHA SE GENERALIZA

Hasta hace algún tiempo atrás los MASista se esforzaron por presentar su enfrentamiento con la derecha burguesa atrincherada en los Comités Cívicos y en las Prefecturas de la “Media Luna” (que tuvieron en la Unión Juvenil Cruceñista, en los “Jóvenes por la Democracia” y la “Juventud K’ochala” a su principal fuerza de choque) como una confrontación entre revolución y contrarrevolución, entre fascismo y la política “revolucionaria” supuestamente encarnada en las acciones del gobierno “popular” de Evo. No pocos ingenuos, se tragaron la píldora y creyeron que la obligación de los revolucionarios, que si bien deberían denunciar la política reformista del MAS, dados los ataques de la derecha fascista, era, sobre todas las cosas, la de aplicar la táctica del “frente único”, vale decir apoyar al MAS contra la derecha. Algunos llegaron al extremo de señalar que para evitar el aislamiento lo recomendable era hacer “entrismo” al MAS para organizar desde su seno a las masas radicales dispuestas a “empujar” el “proceso de cambio” mas allá de los límites que la dirección proburguesa del MAS estaría dispuesta a ir.

Mas temprano que tarde, el desarrollo de los acontecimientos se ha encargado de desnudar el profundo error (por no usar un adjetivo de mas grueso calibre y seguramente mas apropiado) de estos “revolucionarios”.

Los datos: El MAS decide, aplicar como táctica lectoral una política “inclusiva” con la clara intención de incorporar al “procesos de cambio” a la derecha, los empresarios y las capas rechazadas de la clase media. La primera manifestación ruidosa y cínica de esta táctica fue la repugnante alianza con la UJC. No es que antes no hubieron acuerdos con la derecha sobre temas fundamentales para la burguesía, los latifundista y el imperialismo. Señales fundamentales enviadas para convencer a la burguesía y a las transnacionales que nada tienen que temer del gobierno del MAS que es un devoto defensor de la propiedad privada burguesa.

Logrado el objetivo, los masistas sintieron las manos libres para acentuar su apertura hacia la derecha y en ese camino galopan entusiasta y aceleradamente con su política “inclusiva”.

En la UMSS, para las elecciones al Centro de estudiantes de Sociología hacen un acuerdo con los hasta ayer enemigos suyos que enfrentaron garrote

en mano a los campesinos el 11 de enero del 2008; un devoto manfredita de la actual FUL se ha quejado recientemente de que los masistas se han hecho del control de la FUL en acuerdo con los de la “Juventud K’ochala” con quienes comparten el “objetivo” de posibilitar la aplicación de los planes antiautonomistas de la llamada “reestructuración” que el gobierno pretende imponer a las Universidades Públicas.

Es mas que seguro que estas acciones de franca y descarada actuación conjunta de los masistas con la derecha se repiten a lo largo y ancho del país. Estos bastardos acuerdos, tiene como finalidad enfrentar y cerrar el paso al avance de lo que ambos consideran su principal amenaza: la política revolucionaria del proletariado que encuentra oídos atentos en las capas de las masas descontentas que van rompiendo sus ilusiones en la impostura del “proceso de cambio” masista. Es interesante constatar, como, los temperamentos totalitarios, abusivos y prepotentes de los burócratas sindicales, de los indigenistas impostores y postmodernos y de los fachos matones se encuentran, congenian, complementan y ensamblan a plenitud en el caldo de cultivo común de la ignorancia reciproca. Una medida de la degeneración de la política, de la barbarie, de la decadencia de los tiempos de hundimiento del capitalismo en crisis y descomposición.

Los “revolucionarios” de la táctica del “frente único” o del “entrismo”, no comprendieron que la verdadera polarización entre revolución y contrarrevolución, se da cuando el proletariado con su política revolucionaria, encabezando a la nación oprimida se ponen en pie para acabar con la gran propiedad privada burguesa (tanto en el campo como en la ciudad), no sólo en los discursos sino como amenaza palpable, inmediata y real para la burguesía y es ahí cuando la contrarrevolución debe recurrir a sus armas mas extremas. Ausente el proletariado como dirección de las masas y las masas ganadas por las ilusiones del reformismo masista, la “disputa” de estos con la derecha tradicional, fue y sigue siendo una disputa en el campo de la política burguesa en torno a quien es el mejor administrador de los intereses generales de la clase dominante y quien se lleva el pedazo mas grande de la torta del Estado. En esa pelea, los masistas le han ganado a la derecha, que entusiasta se viene sumando al carro del “proceso de cambio” que no cambia nada mas que el bolsillo de los allegados al aparato del Estado.

*Desde Sucre.*

*Elecciones 6 de diciembre*

## **NUEVAMENTE EL GRAN CIRCO**

*E.L.*

Los personajes de la politiquería barata. La Prefecta, Sabina Cuellar, el 6 de noviembre realizó un viaje a Venezuela, “a recoger la tea olímpica de los juegos bolivarianos”. Una vez en la ciudad de La Paz, la Prefecta prácticamente corrió a visitar al asesino y genocida del Porvenir (Pando) Leopoldo Fernández. Al salir de la cárcel de “San Pedro” Sabina indica “que Fernández está bien.” ¿Cómo será sentirse bien en la cárcel, después de semejante matanza ocurrida hace más de un año y aparecer como candidato a la Vicepresidencia, como quién nada hizo? Es el colmo del cinismo, y no existen ya palabras para calificar a estos cuero de paquidermo.

En Sucre como en todo Chuquisaca, no existe mucho ambiente electoral, pese a que el MAS en los últimos días a entregado complejos deportivos para los juegos bolivarianos, Evo Morales recibió una escandalosa silbatina en la inauguración de los mismos. Por lo visto los badulaques señoritos de Sucre nostálgicos opresores de pongos todavía son capaces de arrastrar a la población citadina. Pero, predomina el desaliento, la indiferencia, es que la mayoría de la gente se encuentra asqueada de toda la actividad política barata y de los candidatos a senadores o diputados, que son ahora del “Comité Interinstitucional” (desaparecido), y ahí los tenemos a Gantier, Romy, Hurtado, Fernández, Millares, Antonio Jesús, apoyados por John Caba el Cívico que hoy no sabe en qué palo apoyarse para continuar manteniéndose en la dirigencia.

Nada de extrañarse si resulta que aquellos que patearon y humillaron a los campesinos el 24 de mayo del 2008, aparezcan en las filas del MAS como los de la Unión Juvenil Cruceñista) hoy aliados de Isaac Ávalos. Tanto engaño señalamos que no sirve y no puede durar mucho tiempo, obreros, campesinos, clase media (pobre), se dará cuenta, una vez pasadas las elecciones, de tanto engaño como farsa e impostura para acabar con todos estos traficantes de la política y mejor si el 6 de diciembre no asistes a votar, si te obligan pifia tu voto o vote en blanco.

## **EL “HERMANO EVO” RECORRE EL PAÍS ARRASTRÁNDOSE FRENTE A TODOS LOS EMPRESARIOS**

*E.L.*

No solamente lo vemos al arrastrarse como gusano a los pies de los empresarios cruceños, hoy lo hace frente a los microempresarios de la capital.

En el hotel “Real Audiencia” de Sucre, (14 de nov. 2009), una vez concluida la inauguración de los juegos bolivarianos, donde fue recibido con una cerrada silbatina, Evo Morales se reunió con los empresarios chuquisaqueños. Todo organizado por algunos candidatos a senadores por el MAS. El informe señala “que el Presidente se sintió satisfecho porque se suman al proceso de cambio, esta vez los microempresarios”, ¿Será este entonces el “cambio” del que tanto nos hablan los MASistas?. Aparecen abrazándose con los burgueses y capitalistas, y no sólo de Sucre y Chuquisaca sino de todo el territorio nacional, incluidas naturalmente las transnacionales (socias).

Evo “el hermano” no desperdició la ocasión para indicar “que como ganó la confianza de las organizaciones y movimientos sociales, así también quiere ganar a los empresarios, intelectuales, y poder gobernar mejor”. Qué sinvergüenza el tal Evo, es un campesino que reptar a los pies de los explotadores y opresores, nativos y extranjeros.

Las elecciones no resolverán absolutamente nada, resulta ser un gran circo incluido su famoso biométrico, que cuesta 48 millones de dólares, y las elecciones mismas tendrán un costo de más de 10 millones de dólares, esto es para beneficio de unos cuantos que se aprovechan, ¿y el pueblo?. Los obreros, campesinos, clase media (pobre), continuará igual o peor, porque la crisis económica continuará y con mayor fuerza, una vez pasado tanto carnaval y circo de las elecciones.

¿Qué hacer entonces? Hay que acabar con los MASistas que desarrollan una política totalmente pro burguesa, al igual que los de la derecha que aparecen como salvadores, “ofreciendo trabajo y mejores días para los bolivianos”, semejantes asesinos y paramilitares que no sirven para nada, hay que aplastarlos en las calles a todos como lo que son, unos viles gusanos.

## **CURSOS DE SINDICALISMO EN EL MAGISTERIO URBANO DE UYUNI**

La Federación de Trabajadores de Educación Urbana de Uyuni ha convocado a un masivo curso de sindicalismo y de interpretación crítica del proyecto de ley "Siñani – Pérez". Los dirigentes lograron arrancar de la autoridad distrital la determinación de suspender actividades escolares para permitir lo

Asistieron en calidad de expositores Vilma Plata y José Luis Álvarez de La Paz y Miguel Lora de Cochabamba. Sorprende encontrar un magisterio muy inquieto, lleno de interrogantes sobre el futuro de la educación y del magisterio. Se percibe en el ambiente el rechazo instintivo del magisterio a la propuesta educativa del gobierno y la explicación de los argumentos teóricos que desnudan la naturaleza de esa propuesta educativa es absorbida con avidez por los maestros de base. Otro aspecto notable que se ha encontrado en el magisterio de Uyuni es saber qué rumbo va a tomar el futuro gobierno masista y qué consecuencias pedagógicas y sindicales tendrá la aplicación de la ley "Siñani – Pérez".

*Este estado de ánimo de las bases del magisterio de Uyuni parece ser una constante en los diferentes distritos donde se han podido realizar actividades de la misma naturaleza. La Federación del magisterio urbano de La Paz es una importante referencia en la tarea de organizar y articular la futura lucha que inevitablemente se dará a raíz de la aplicación de la reforma educativa oficialista.*

### **PROMESA ES DEUDA.**

#### **UNA COMPUTADORA PARA CADA MAESTRO**

*En campaña electoral se ofrece de todo. Evo ha ofrecido una computadora para cada uno de los 130.000 maestros. Espera así lograr votos y luego meternos la Ley "Siñani-Perez", acabar con nuestras conquistas sociales y sindicales y desmembrar la educación pública con la descentralización. Cuanta demagogia en todo esto.*

*Para el gobierno, todos los problemas del atraso se resuelven con una computadora, espera que el maestro famélico con el estómago pegado al espinazo porque su salario es de hambre, se convierta en un genio con su computadora.*

*Al demagogo hay que tomarle la palabra, la computadora no nos cae mal pero ¡qué lejos está de resolver nuestros problemas y la crisis de la educación cada vez más desligada de la vida!*

*La respuesta no está en el ciberespacio de Internet, sino en la realidad concreta donde no habrá nueva educación sin revolución social.*

### **Desde Santa Cruz URUS UAGRM**

#### **LA PELEA ENTRE LOS BANDOS POLITIQUEROS NO TIENE NADA QUE VER CON LOS ESTUDIANTES**

*El día jueves 12 de Noviembre, se produjo un enfrentamiento entre gente pagada por manfredistas y cívicos y gente del MAS que realizaba una concentración en las afueras de la universidad, este enfrentamiento involucró a universitarios pero estos no eran mayoría como dice la televisión, la mayoría estudiantil estaba indiferente.*

*El MAS, que cree tener el apoyo mayoritario de todos los sectores, se dio a la tarea de hacer un acto de proclamación cerca de la U., este acto fue al mejor estilo de la politiquería, tal y como lo veíamos en las campañas al rectorado y decanaturas, un carnaval con música, regalitos y en fin, prebendas de todo tipo para atraer a los estudiantes, pero que no funcionó pues este acto fue pobre en asistencia.*

*La vieja derecha encarnada en el manfredismo cuyos aliados son una fracción de la FUL, provocaron la respuesta de la gente que estaba con el MAS y no al revés como están tratando de mostrar varios medios de comunicación y también algunos "analistas" o candidatos.*

*Tanto los oficialistas como su oposición burguesa son unos sinvergüenzas. El enfrentamiento fue entre matones de los bandos de la politiquería burguesa, escasa de propuestas, un enfrentamiento que de ambos bandos arrastró a universitarios incautos usados por estas tendencias burguesas encarnadas en el MAS y Manfred.*

*Pese a que cierta prensa está tratando de mostrar que fueron los "universitarios" los que rechazaban al MAS, lo que es una vil manipulación informativa, en realidad la mayoría estudiantil reprocha estas peleas tontas, está indiferente ante la farsa que se desarrolla pues ven la cara bárbara de ambos bandos politiqueros y los rechazan, de ese modo pueden evolucionar hacia la tendencia correcta que es expresar su repudio a través de la abstención o del voto nulo como señal de verdadera conciencia política y asco a la politiquería.*

---

# U Abierta

URUS - URDA 5A época, número 522 20 de noviembre de 2009

---

*UMSS. Cochabamba*

## **BASTA DE ABUSOS**

### **INCAPACIDAD DEL RECTOR Y SU ROSCA PONE EN RIESGO LA CONCLUSIÓN DE LA GESTIÓN 2009**

**ES TAN MEDIOCRE LA GESTIÓN DEL RECTOR QUE NO PUEDE GARANTIZAR CLASES NORMALES, NI EL 6% DE REPOSICIÓN SALARIAL A DOCENTES Y ADMINISTRATIVOS DE BASE PARA QUE TRABAJEN NORMALMENTE:**

**¡RECTOR INCAPAZ!**

**¡FUL VENDIDA..!!**

Si Juan Ríos es incapaz de realizar la reforma universitaria, garantizar la continuidad académica, que los docentes den examen de suficiencia, que se garantice el pago normal de sueldos y salarios de docentes y administrativos. Entonces que se vaya.

La gestión del Rector y sus lacayos en la FUL (Unidad Universitaria) desnuda la profunda crisis por la que está atravesando la universidad, consecuencia de no haberse realizado en su debido momento las reformas planteadas por el movimiento estudiantil encabezado por URUS (nuevo régimen docente meritocrático, nuevo régimen estudiantil, co-gobierno en la DAF, voto universal, universidad fiscal, única, laica y gratuita, etc.). Ahora la UMSS no tiene cara para salir a las calles y reclamar nada.

Lo cierto es que docentes, trabajadores y estudiantes estamos pagando las consecuencias de la ineptitud de la actual gestión rectoral que lo único que ha hecho es bajarse los pantalones frente al gobierno, aceptando un magro presupuesto que no alcanza para garantizar la continuidad académica, a la par que ha inflado las planillas, para pagar facturas políticas.

Ante este sombrío panorama, dónde esta nuestra máxima representación estudiantil la FUL, que debería dar un posicionamiento claro, informar y organizar al movimiento estudiantil, es en estas circunstancias donde se revela su sometimiento a la rosca del rector y su política anti-estudiantil.

**¡EXIGIMOS ASAMBLEA...!!!**

**¡FUERA RECTOR INCAPAZ Y SUS CACHORROS DE LA FUL...!!!**

---

*UAGRM. Santa Cruz*

## **LA CRISIS LLEGA A UAGRM COMO UNA NEGRA TORMENTA**

En una circular del rector Reymi, dice que hay una caída de los ingresos por coparticipación que se ha reducido en 32 millones de Bs.

**La crisis mundial del capitalismo tenía que golpear a nuestro país, dependiente de los precios de los hidrocarburos a nivel internacional; lo indignante es que no se hizo previsión alguna, es más, se sigue contratando administrativos que no hacen nada, sólo para pagar los favores de campaña y más docentes por la ventana.**

Con todo este problema económico que se viene a futuro con más fuerza, se tienen dos salidas, una de ellas, que ya ha sido aplicada en el pasado, sacar plata al estudiante por uno u otro motivo, recortar el seguro universitario, es decir, medidas antiestudiantiles; la otra, luchar por un presupuesto suficiente y contra las camarillas y su agente Reymi Ferreira. El movimiento estudiantil debe levantar cabeza, la U. está en serio peligro y los intereses estudiantiles más.

# **¡¡¡ TODOS LOS CANDIDATOS SON IGUAL DE AMBICIOSOS Y POLITIQUEROS!!!**

**LAS ELECCIONES SON EL ESCENARIO DE LA BASTARDA POLITIQUERÍA BOLIVIANA, DONDE LOS CANDIDATOS ANDARÍAN CON EL MISMO DIABLO SI CON ELLO CONSIGUIERAN VOTOS, DE HECHO YA LO HICIERON. MANFRED, EL ASESINO LEOPOLDO, EVO CON LOS MATONES DE LA Unión Juvenil Cruceñista Y COQUETEANDO CON LOS EMPRESARIOS LATIFUNDISTAS DEL ORIENTE.**

Las elecciones siempre nos dejan un mal sabor de boca cuando pasan, pero también ayudan a las masas a ver claramente el rostro del futuro gobierno. En este caso ¿por qué Evo no aplasta a la clase dominante de latifundistas, empresarios, banqueros y demás burgueses vende-patrias?. En vez de ello se reúne con ellos en cócteles y cenas de gala, prometiéndoles respetar sus grandes propiedades, inclusive que les traerá espectáculos como él Miss Universo a Santa Cruz, todo para conseguir sus votos. Llegando al extremo de dejar que los matones de la U.J.C. engrosen las filas del MAS, suponemos a cambio de buen dinero porque estos mafiosos no hacen nada gratis, además de no mandarlos a la cárcel. La respuesta es clara: cómo lo dijimos en el

momento en que parecía que la lucha entre ellos era irreconciliable a Evo y a la oposición de derecha los une, por encima de sus diferencias la política burguesa, es decir, la defensa del orden social burgués. Aunque tuviera 2/3 en el senado y a la justicia de su lado, no les tocaría ni un pelo. Porque el sistema democrático que les da la silla presidencial a los candidatos es burgués y está al servicio de los millonarios y no de los explotados. Es por eso que desde las dictaduras militares hasta los gobiernos democrático-burgueses vende-patrias como del Goni, han caído sólo gracias a la movilización o acción directa de las masas en las calles. Mientras el Parlamento, la constitución y las elecciones han sido inútiles frente a los enemigos de los oprimidos.

## **NUESTRO ASCO Y REPUDIO A LAS ELECCIONES, QUE SÓLO SIRVEN PARA IMPONER GOBIERNOS SERVILES A LOS MILLONARIOS, SE TRADUCE EN ABSTENCION O VOTO NULOS.**

**Contra el hambre y el atraso, expropiar las GRANDES PROPIEDADES PRIVADAS (empresas, minas, bancos, etc.) de la burguesía vende-patria (empresarios y latifundistas) y del imperialismo (transnacionales) sin pagar indemnización, estatizándolas serán PROPIEDAD SOCIAL que de pan y trabajo a todos, bajo el control de obreros y campesinos. Esto se llama REVOLUCIÓN SOCIAL. El Socialismo, camino al Comunismo.**

**¡¡¡ A las calles por PAN, TIERRA Y TRABAJO!!!**

**¡¡¡ Por un salario mínimo vital con escala móvil!!! (que cubra el costo de vida y que suba con éste.)**

**Frente a los despidos y abusos patronales: ¡¡¡Tomar MINAS Y FÁBRICAS!!! y demás centros de trabajo.**

**Aplastar a la DERECHA ¡¡¡TOMANDO sus LATIFUNDIOS!!!**

**¡¡¡MUERAN LOS BURÓCRATAS SINDICALES!!! Usemos asambleas y comités de huelga.**

**Retomemos el camino de la ASAMBLEA POPULAR del 71. Impongamos un GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO, dirigido desde los Órganos de Poder de las Masas (Cabildos abiertos, asambleas de representantes revocables). Será la dictadura Proletaria o de la mayoría explotada contra la minoría que ahora nos explota, sometiéndonos al hambre y al atraso.**

***Fe de erratas: En la tapa de la edición impresa del No. 2151, por error dice: No. 2150***